

Seminario virtual de la Red-SNIP – 19 de agosto de 2021

OPCIONES METODOLÓGICAS PARA LA INCLUSIÓN DEL PRECIO SOCIAL DEL CARBONO EN LOS SISTEMAS NACIONALES DE INVERSIÓN PÚBLICA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Informe técnico

La presente nota técnica tiene como finalidad sistematizar los contenidos desarrollados y la discusión realizada en el Seminario virtual organizado por la Red SNIP el día 19 de agosto de 2021: “Opciones metodológicas para la inclusión del Precio Social Del Carbono en los Sistemas Nacionales de Inversión Pública en América Latina y el Caribe”, identificando los principales aspectos de la discusión y planteando posibles lineamientos de trabajo colaborativo que surgieron del diálogo.

Introducción

El cambio climático es uno de los grandes retos al que se enfrenta la humanidad en el presente siglo. La comunidad internacional a través del Acuerdo de París se comprometió a trabajar por mantener el aumento de la temperatura global por debajo de los 2°C y en este contexto, los países presentaron a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático sus metas de reducción de emisiones de GEI mediante sus Contribuciones Nacionalmente Determinadas (NDCs, por su sigla en inglés). Los países de América Latina y el Caribe se han unido a este compromiso y, por lo tanto, al igual que los países del resto del mundo requieren avanzar hacia un cambio estructural con patrones de producción y de consumo que sean más sostenibles y compatibles con la meta climática.

Muchos países para avanzar hacia este objetivo han realizado cambios regulatorios a la política fiscal y a los incentivos económicos; sin embargo, en la mayoría de los países de la región los procesos de evaluación de la inversión pública no consideran la huella de carbono de las distintas iniciativas que componen el portafolio de proyectos. Esto ocasiona que no se incorporen los efectos de las emisiones de carbono dentro de la evaluación de los proyectos de inversión pública, y por lo tanto, que el cálculo de los indicadores de rentabilidad social de los proyectos de inversión dejen por fuera este importante criterio de sostenibilidad ambiental. En consecuencia, la metodología de cálculo del precio social del carbono puede ser una temática de interés a desarrollar en los países de la región, pues en América Latina y el Caribe, solo Chile y Perú aplican el precio social del carbono (PSC) dentro de los criterios de evaluación de los proyectos de inversión pública.

La CEPAL, que viene impulsando el estudio de esta temática dentro del Programa EUROCLIMA+, en conjunto con la Directiva de la Red SNIP, realizó el seminario virtual “Opciones metodológicas para la inclusión del precio social del carbono en los Sistemas Nacionales de Inversión Pública en América Latina y el Caribe”, que tiene como objetivo incentivar el uso de este enfoque, a partir de la discusión de distintas opciones metodológicas para la estimación del precio social del carbono, sus ventajas y desventajas y sus implicaciones sobre la evaluación de los proyectos de inversión pública.

El presente documento, sistematiza las temáticas y acuerdos tomados en el evento mencionado.

Bloque 1: Bienvenida

Las palabras de bienvenida fueron realizadas por parte del presidente de la Red SNIP Francisco Tula, seguido de Jose Luis Samaniego, Director de la División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos de la CEPAL, y Carles Puigmartí-Borrell, Gestor del Programa EUROCLIMA+ de la Unión Europea.

De los mensajes principales, se desprende lo siguiente:

Francisco Tula. presidente de la Red SNIP.

Se espera que esta actividad sea de provecho y se puedan lograr acuerdos, con propuestas de CEPAL y apoyados por la Red. Cabe mencionar, los efectos e impactos negativos de la pandemia, siendo un tema coyuntural que vienen afectando y golpeando a las poblaciones, cuyos efectos no son solo en el corto plazo, sino también en el mediano y largo plazo.

Eventos asociados al cambio climático nos afectan de manera más cercana cada vez más. En la Red se ha venido desarrollado todo un eje estratégico de trabajo orientado a esta temática, siendo el trabajo a proponer hoy, una forma de abordar este fenómeno desde la propuesta de la Red, siendo importante el impulso de CEPAL en este tema, con el relevante apoyo del programa EUROCLIMA+.

José Luis Samaniego. Director de la División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos de la CEPAL.

América Latina y el Caribe (ALC) no es el principal emisor en el planeta, pero si es una región muy vulnerable, relativamente limpia, pero en donde la energía, la ganadería y la agricultura contribuyen de manera importante a las emisiones de gases efecto invernadero (GEI).

La región a su vez está muy comprometida con la acción climática y se han presentado numerosas actualizaciones de las NDC, donde 18 de 33 países ya han presentado una nueva NDC actualizada. En las mismas, se nota un aumento de la ambición en las metas de varios países, así como una mayor presencia de la adaptación.

Preocupa la dinámica global, ya dicho por el último informe del IPCC, publicado la semana pasada, que anuncia la probabilidad de salir de los rangos de seguridad climática en este siglo, salvo que se hagan esfuerzos de mayor envergadura. También, esta semana, se dio a conocer el último informe de la Organización Meteorológica Mundial enfocado en los hallazgos para América Latina y el Caribe, donde ya se aprecian las consecuencias enormes a nivel sistémico en la región.

Al mismo tiempo, preocupa cuando se ven las cifras de lo gastado versus lo destinado a recuperación verde. Es muy pequeña la proporción de la inversión que se ha realizado en alternativas verdes. Existe una discrepancia entre las declaraciones de compromiso entre los objetivos del Acuerdo de París y lo que está pasando realmente en las inversiones en ALC. Por lo tanto, es muy importante darles un impulso a estas alternativas para generar el uso del PSC en la evaluación de las inversiones públicas.

Es muy importante que los inversionistas se concienticen sobre que hay un precio en materia de emisiones de dióxido de carbono (CO₂) y que existan mecanismos de evaluación que ayuden a cambiar abiertamente las rentabilidades relativas, entre inversiones altas en carbono, en favor de inversiones bajas en carbono. Es importante que sea una señal creciente, y que por lo tanto haya un crecimiento constante, previsible del uso del PSC para ir creando los incentivos que cambien la orientación de la inversión.

Hay también una oportunidad de abrir el PSC con un precio simbólico en los países que estén participando en la iniciativa, de modo de dar una señal a sus inversionistas.

En resumen, introducir la contabilidad del PSC implica dar un paso hacia el cierre de la brecha ambiental en nuestro desarrollo, y permite ir acercando al cumplimiento del Acuerdo de París y de la Agenda 2030.

Carles Puigmarti-Borrell. Gestor del Programa EUROCLIMA+

El cambio climático se ha empeñado en demostrar en que no es una amenaza de futuro, sino una realidad del presente, quitándole el protagonismo al verano europeo con las inundaciones y olas de calor; y en la región, con las continuas amenazas de huracanes en el Caribe.

El rol del sector público es determinante en cómo se enfrentan los diferentes procesos de desarrollo, siendo uno de los principales actores de gasto o de inversión en la economía, por lo cual, él cómo se definen las acciones que se financian con los recursos públicos, especialmente los proyectos de inversión, marcan la tendencia del desarrollo.

Esto es muy significativo cuando se analizan los recursos que se están invirtiendo en recuperación post Covid-19, notando un bajo porcentaje de proyectos que se podrían catalogar como de desarrollo sostenible.

Este proceso que se está realizando, este trabajo de análisis, de cómo introducir los 'precios sombra' o el PSC en los proyectos de inversión, es un proceso estratégico, y que está haciendo apoyado por CEPAL y el Programa EUROCLIMA+.

Es importante señalar, que posteriormente a este taller, aquellos países que de alguna manera quieran avanzar y recibir un apoyo específico sobre cómo implementar el PSC en sus sistemas, a través de la CEPAL, pueden solicitar este apoyo y el programa EUROCLIMA+ se los puede brindar.

Bloque 2: Opciones metodológicas para la estimación del Precio Social del Carbono y simulaciones en la evaluación de proyectos: caso aplicado.

- i) *Presentación* Andrés Pica, Consultor de la CEPAL, Director Ejecutivo, Centro de Cambio Global, Universidad Católica de Chile.

En las próximas décadas se superará un calentamiento global de 1,5°C, a menos que las emisiones de GEI se reduzcan de manera inmediata, rápida y a gran escala.

La mitigación del cambio climático implica reducir las emisiones netas de los GEI, mientras que los costos de implementación para mitigar el cambio climático están más referidos a la aplicación de medidas actualmente conocidas, como las energías renovables, de eficiencia energética, electromovilidad, reforestación, de prevención de incendios, entre otras. La contrapartida es el daño del cambio climático, que tiene que ver cómo las manifestaciones del cambio climático, como por ejemplo, los eventos extremos, que impactan la capacidad de desarrollar nuestras actividades normales.

El impacto sobre las actividades económicas, la menor capacidad de generar hidroelectricidad, el menor rendimiento de los cultivos agrícolas, incendios forestales que dañan el patrimonio, etc.

significan costos que pueden ser mitigados por medidas de adaptación, que permiten reducir ese impacto bruto que vendría a ser el costo de la inacción.

Las emisiones de CO₂ y otros gases de efecto invernadero (GEI) generan una externalidad negativa a nivel global. El Cambio Climático es un mal público porque es no rival, dado que, al afectar a un individuo o sector, no significa que deje de afectar a otro individuo o sector, y es no excluyente ya que no es posible excluir los efectos negativos de este, ya que se da a escala global. Visto desde el sentido económico esto produce lo que se llaman fallas de mercado que no permiten a los individuos (ciudadanos de todas las naciones) maximizar el bienestar social.

¿Por qué un precio social al carbono?. Porque introduce una señal económica para reducir la externalidad asociada al cambio climático, cuyas ventajas están asociadas con: generar incentivos, para la implementación de medidas de control de la contaminación (mitigación); estimula a los agentes a innovar y buscar más medidas económicas para reducir sus emisiones de CO₂; y cumple con el principio de equimarginalidad (costo eficiente), donde todas las decisiones tienen una misma eficiencia porque la señal del precio ayuda a incentivar.

El PSC puede ser utilizado en los análisis por parte de los SNIP de los países, también por el sector privado y sirve para ir levantando información sobre las eficiencias/ineficiencias de cada sector de la economía en torno a que tan sustentables o que capacidad de innovar tienen.

¿Cómo se definen los PSC y cuáles son los distintos métodos?. Desde la economía, un PSC óptimo debería ser igual al daño marginal que produce, es decir, al Costo Social del Carbono. Para esto es necesario calcular la función de daño del carbono, y en su defecto, se puede utilizar el Precio Sombra de la curva de Costos de Marginación (a nivel global).

¿Cómo definir el PSC desde la política pública a escala nacional?. Existen varias alternativas metodológicas: (i) Calcular el Costo Social del Carbono; (ii) Calcular el costo de mitigación para alcanzar objetivo de Política Pública (ejemplo, la meta de la NDC), y (iii) Definición política basada en la evidencia.

Para calcular el costo social del carbono, básicamente se pueden establecer principalmente 6 pasos a seguir. Pasos: 1ro: Definir los niveles actuales de las emisiones de gases de efectos invernaderos (GEI); 2do: Ver las concentraciones de GEI; 3ro: Ver las variaciones del sistema climático (T°, precipitaciones); 4to: Impactos del cambio climático a nivel de sociedad, ecosistemas y desastres naturales.; 5to: Establecer las tasas de descuento que se ocupará para la estimación.; 6to: Cálculo del costo social del carbono.

Costos de mitigación para alcanzar los objetivos de Política Pública: Se debe calcular el Precio Sombra de la curva de Costos de mitigación, contra una restricción presupuestaria de carbono. Es necesario diseñar una serie de medidas de mitigación y evaluar su costo de implementación. Si se limita la cantidad de GEI al interior de un sistema, el precio sombra representa cuanto está dispuesto a pagar ese sistema y/o país por el derecho de emitir una tonelada de CO₂. En este contexto, es posible utilizar la curva de costos de mitigación del sistema y un cierto “presupuesto” de carbono, y con esto se puede definir un precio sombra, y por ende, el PSC. Para un país, un buen presupuesto puede ser el esfuerzo necesario para cumplir su NDC, teniendo como base el cómo cumplir con el compromiso del país al 2030.

Definición política basada en evidencia: sin importar el PSC que se defina, siempre habrá costo eficiencia. Se puede partir fácil antes, sin hacer demasiados estudios, partiendo con un valor de referencia. Revisión de precios en base a literatura y experiencia internacional: que pueden dar valores del costo social del carbono con base en estudios; experiencias de otros países; recomendaciones de Organismos Intergubernamentales.

La revisión de literatura de precios al carbono, basada en el caso de Estados Unidos, así como antecedentes del Banco Mundial, muestran intervalos de valores implementados desde 1 a 139 USD, con distintas coberturas y señales a nivel de empresa.

Se cuenta también con el trabajo de la CEPAL del 2019, sobre “El costo social del carbono: una visión agregada desde América Latina”, que por medio de meta-análisis, el PSC tiene un valor de 25,83 USD/tCO₂, considerando a su vez, con base en distintas tasas de descuento, un intervalo amplio entre 6 y 100 USD/tCO₂.

También se tienen las recomendaciones del Fondo Monetario Internacional (FMI), “*Proposal for an International Carbon Price Floor among Large Emitters*”, en cuyo documento se habla más de un impuesto al carbono, más que un PSC, estableciendo tres niveles: 25 USD/tCO₂eq para economías emergentes; 50 USD/tCO₂eq para países de altos ingresos y 75 USD/tCO₂eq para economías avanzadas.

ii) *Comentarios y preguntas sobre la metodología y sus aplicaciones.* Sección moderada por Katharina Schaaff, División de cambio climático, medioambiente e infraestructura, GIZ.

- Mateo Castellero: En el caso de Panamá, el cual es carbono negativo, según el segundo informe bianual presentado en el mes de febrero, pues captura emisiones globales de carbono. ¿Cómo beneficiaría como país ser carbono negativo y capturar emisiones globales?.
- Martín Franco: Pensando que los costos del cambio climático son globales, qué tan factible sería tener un PSC a nivel internacional, con datos internacionales globales, y luego hacer los ajustes locales para cambiar y/o ajustar algunas que otras distorsiones, pues hay dificultad en países de hacer estos modelos y tener la data disponible.

Andrés Pica: Con respecto a la primera pregunta, para los países que cuentan con carbono negativo, es importante saber cuánto se está desviando del contrafactual. Esa es la pregunta inicial. Negociaciones internacionales buscan acelerar esas capturas, implementando políticas de control de incendio, políticas de la prevención de la forestación y de manejo sostenible de CO₂, acceder a algún tipo de financiamiento internacional para poder incrementar esa acción climática. En cualquier caso, esto ocurre a nivel de sectores, por lo que siempre es bueno enviar una señal utilizando por ejemplo el PSC de 1 USD. A partir de precios pequeños se puede dar cuenta que la economía podría ser más costo eficiente, pudiendo mejorar el desempeño de la propia economía. Con base en la segunda pregunta, idealmente debiera haber un precio único global, pudiendo discutir cuál análisis científico es el mejor, qué modelo o set de modelos se elige, así como la tasa de descuento como criterio técnico-objetivo que podría diferenciar, ya que los países podrían tener tasas de descuento distintas.

- José Andrés Muñoz: En Chile, desde el 2011 se comenzó a transformar e incorporar el PSC en los procesos de evaluación pública. Ese primer año se hizo una estimación basada en un proxi, pero finalmente fue basado en un precio del mercado bajo el instrumento de MDL. La estimación del 2011 dio un valor en torno a 4,05 USD/tCO₂, y después, en 2016, ese valor fue nuevamente actualizado, con el mismo método, llegando a un valor de 8,45 USD/tCO₂. En este

ejercicio, al interior del sistema, nos dimos cuenta que el MDL tiene fallas de mercado significativas en algunos casos, con lo cual ese precio de mercado no está reflejando de manera correcta el precio para la sociedad. En el año 2016, se hizo un estudio sobre los distintos métodos para estimar el PSC, año en que se firmó el Acuerdo de París. Chile decidió adoptar el método de cálculo mediante las curvas de abatimiento, resultando en un rango entre 20 y 43 USD/tCO₂, con un valor medio de 32 USD/tCO₂. Este valor se ha venido actualizando a partir del 2016. Como parte de los desafíos que tenemos, se revisarían nuevamente las curvas de abatimiento que tiene el país, y en función de este cálculo se espera volver a tener un nuevo PSC. Todo esto, ha permitido como sistema, reflejar en las evaluaciones sociales de los proyectos los efectos en el medio ambiente. Los proyectos que aportan en la reducción de emisiones han visto mejorados sus indicadores de rentabilidad, y por lo tanto, tienen una mayor probabilidad de ser ejecutados finalmente, mientras que los proyectos que inducen mayores emisiones, son castigados en su rentabilidad productiva.

Andrés Pica: Otra cosa importante del sistema (Chile), es que se ha permitido emitir financiamiento verde, que ha tenido una demanda muy alta en el mercado mundial con tasas preferenciales, lo que ha permitido financiar proyectos como la electromovilidad y los proyectos de metro en Santiago.

- Anibal Rogelio: En cuánto a las Políticas Públicas, que se recomienda aplicar: de control, de mercado o permisos negociados para contaminar.

Andrés Pica: cada método tiene ventajas y desventajas. Existen cosas que funcionan muy bien con comando y control, como también instrumentos económicos, se recomienda partir con una política mixta.

- Katharina Shaaff: ¿Para establecer un PSC, qué barreras han encontrados, cuellos de botellas, cuáles han sido fortalezas, o factores facilitadores que hayan identificado?.
- Francisco Tula, Costa Rica. Tenemos claridad, que esto es un tema complejo donde hay diferentes formas de abordarlo, y tenemos, en el caso de Costa Rica, algunas ventajas: hay información, hay decisión política y hay una identificación a nivel país con el tema. El SNIP no es ajeno ni desconocido, por lo que habría condiciones y un stock de capital humano importante que puede asumir esta elaboración, así mismo, hay coordinación. La limitación es la complejidad técnica. ¿Qué viene hacia futuro?. ¿Cuál es la línea a seguir dada las diferencias de los países, y la mejor forma de abordar la implementación de un tema como este? ¿Cuál debería ser esa forma que señale el camino y pueda ir de manera paulatina mejorando en el tema?

Andrés Pica: Costa Rica tiene un buen avance, y un trabajo en conjunto con el BID en el cálculo del costo de meditación, que podría ser un punto de partida, sobre los escenarios de emisiones y las curvas de abatimiento y complementado con la NDC actualizada. Requiere un nivel de esfuerzo acotado. La CEPAL tiene también cálculos. Si se quiere modelar basado en la experiencia de Chile, me parece que están todos los ingredientes para hacer las estimaciones.

Bloque 3: Plan de trabajo para avanzar en la iniciativa Precio Social del Carbono con la Red SNIP.

i) Presentación Jimmy Ferrer. Oficial de Asuntos Económicos, Unidad de Cambio Climático, CEPAL.

Presentó el objetivo de la iniciativa que se encuentra realizando CEPAL con el apoyo de EUROCLIMA+, el cual es "Promover el uso de incentivos que orienten la inversión en los países de América Latina hacia un desarrollo más sostenible y bajo en carbono".

Se describieron las principales Actividades/Acciones realizadas:

- Estudios técnicos y diálogo de políticas
- Metodología para la estimación del precio social del carbono y fortalecimiento de capacidades para su aplicación en países de ALC
- Simulaciones del precio social del carbono en el sector Energía de América Latina y el Caribe.
- Estudio sobre las facultades jurídicas de los gobiernos nacionales y subnacionales en América Latina y el Caribe para fijar un precio social del carbono.
- Simulaciones del precio social del carbono en el sector Transporte de América Latina y el Caribe.
- Simulaciones del precio social del carbono en el sector Infraestructura, particularmente infraestructura de caminos, en países seleccionados de América Latina y el Caribe.

Se identificaron los principales Resultados/Impactos Esperados:

- Incorporar criterios de sostenibilidad en las evaluaciones de los proyectos de inversión pública.
- Promover estilos de desarrollo bajos en emisiones de carbono y el cumplimiento de las metas planteadas en las NDCs.
- Incentivar la inversión pública sostenible en sectores clave: Infraestructura, Energía, Transporte., entre otros.
- Promover el diálogo de políticas y el intercambio de experiencias sobre este tema a través de la Red SNIP.

Hasta ahora el avance se ha centrado en un mayor conocimiento sobre el tema, desde el punto de vista de las metodologías, facultades jurídicas, efecto en energía en infraestructura de caminos y en transporte. Los países que han participado en el período 2018 – 2020 son Chile, Costa Rica, Panamá, Honduras y Nicaragua.

El Plan de trabajo a futuro se propone en los siguientes tres ámbitos

1. Discusión técnica y fortalecimiento de capacidades (Webinar)
 - Discusión metodológica
 - Impactos en el pipeline de proyectos
 - Espacios de capacitación
2. Intercambio de experiencias entre pares
 - Caso de Chile: precio social del carbono
 - Caso de Perú: precio social del carbono y tasas de descuento diferenciadas

Trabajo aplicado con países

- Estimación del precio social del carbono para países interesados
- Trabajo participativo, información, puntos de contacto

ii) Comentarios y preguntas. Lucy Winchester. Asistente de investigación senior, ILPES/CEPAL.

En esta sección se moderó la participación de los países respecto a la propuesta de participar de la estimación del PSC con la ayuda de CEPAL en el marco del programa EUROCLIMA+. El resumen de las opiniones expresadas se presenta a continuación.

Francisco Tula, Costa Rica. Invita a los países a sumarse al tema y destaca que todos los países podrían participar en las distintas modalidades propuestas, según el grado de desarrollo del tema, con el apoyo de CEPAL, EUROCLIMA+ y la Red SNIP.

Costa Rica se suma a la iniciativa y espera trabajar en ella en los espacios pertinentes.

Mauricio Gallo, Nicaragua. Indica que su país el próximo año realizará un proceso de cálculo de todos los precios sociales, que no se han actualizado desde el 2010, y están considerando incluir el precio social del carbono, por lo que están trabajando en la misma línea y por lo tanto, se suman a la iniciativa.

Martin Francos, República Dominicana. Indican que se encuentran calculando ahora los precios básicos, pero cree que es un buen momento para incluir el PSC en la discusión. Declara la intención de sumarse a la iniciativa, pero considerando la poca experiencia que tiene, le parece que comenzar con este tipo de actividades, como seminarios y conocimiento de la experiencia de otros países es un buen comienzo.

Mario García, Guatemala. Indica que SEGEPLAN se ha reestructurado y hecho cargo del sistema de inversión nacional. Le interesa participar de la iniciativa, pero primero deben hacer las coordinaciones a nivel nacional necesarias, por ejemplo, con el Ministerio de Medio Ambiente y el de Finanzas, que también son parte del sistema. Sugieren tener reuniones preliminares con estas instituciones y mantener el contacto, pues están interesados en participar.

José Andrés Muñoz, Chile. Manifiesta interés de participar aportando con la experiencia tanto en la discusión metodologías, el fortalecimiento de capacidades y el intercambio de experiencias con el resto de los SNIP, en la inclusión del PSC en los procesos de evaluación de inversiones.

Juan Jose Urquiza, Honduras. Indica que se suman a la Propuesta para avanzar el trabajo iniciado por la Red SNIP – CEPAL en 2018, como parte complementaria fundamental de los esfuerzos que se realizan con CEPAL –COSEFIN, PNUD, BM, BID, GIZ y otras iniciativas en el país.

Alfredo Vaneskahian, Uruguay. Indica que planteará el tema en Uruguay e informará novedades.

Jimmy Ferrer, CEPAL. No esperamos recibir todas las manifestaciones de interés hoy, sino que este es el comienzo, por lo que estaremos a la espera de sus comunicaciones posteriores. Con los países que manifestaron su interés la idea es poder tener una reunión de inicio para conocer la información disponible y las metodologías posibles de aplicar. Posteriormente se contratará un consultor y se sostendrán reuniones de presentación de resultados intermedios. En 4 o 5 meses se debieran tener resultados preliminares, a ser validados posteriormente, esperándose que en 6 meses se puedan obtener los resultados finales.

Bloque 4: Cierre del evento.

Las palabras finales fueron realizadas por parte del presidente de la Red SNIP Francisco Tula, seguido de Valeria Torres de ILPES / Cepal. De los mensajes principales, se desprende lo siguiente:

*i) **Francisco Tula.** Presidente de la Red SNIP y Director de Inversión Pública, Costa Rica.*

Agradece a todos los participantes, a los moderadores, expositores, autoridades y organizadores del evento. Destaca la relevancia del tema, reconociendo su complejidad, pero destacando las reales posibilidades de poder gestionarlo e implementarlo en los países, posibilidad que indica hay que aprovechar en beneficio de la sustentabilidad y el control del cambio climático.

Reconoce el avance en el desarrollo de metodologías, que permiten cumplir con el mensaje principal, que es la implementación del PSC de manera gradual, pero firme.

Respecto a la propuesta de trabajo, rescata la oportunidad de que todos los países "caben" y pueden participar según sus diferentes niveles e instancias.

Como directo de la Red SNIP, invita nuevamente a los países a manifestar el interés y posteriormente ejecutar actividades al respecto.

*ii) **Valeria Torres.** Oficial Asuntos de Gobernanza, ILPES/CEPAL.*

Agradece al director de la Red, a los expositores, al programa EUROCLIMA+ y a los organizadores.

Destaca que uso del PSC obliga al Estado a tener una mirada de futuro e incentiva a que la inversión pública tenga una mirada sostenible, especialmente en sectores claves como la infraestructura, energía y transporte.

El PSC es una herramienta para actuar contra el cambio climático, lo que es especialmente relevante si consideramos el último informe del Grupo Intergubernamental de expertos sobre el cambio climático, que indica que se cierran las oportunidades para cambiar la ruta. El PSC debe ser coherente para la carbono-neutralidad, de manera de incorporar criterios de sostenibilidad en los proyectos de inversión pública, promover un estilo de desarrollo con bajas emisiones de carbono, y asegurar las metas planteadas en las NDC.

No queremos volver a la normalidad pre-pandemia, sino que aprovechar el impulso para una recuperación transformadora, con inversiones en sectores que permitan un desarrollo sostenible. El PSC permite entregar las señales adecuadas en ese contexto.

Cepal plantea la necesidad de conectar la emergencia con la recuperación, con una serie de políticas expresadas en el documento "Construir un nuevo futuro. Una recuperación transformadora con igualdad

En este documento, se sugiere concentrar la atención en 7 sectores que pueden ser los motores del nuevo estilo de desarrollo en función de su papel estratégico en las emisiones, inversión, competitivas empleo y salud, con líneas de políticas para impulsarlos.

Los siete sectores se refieren a:

- Transición energética hacia renovables
- Electromovilidad sostenible
- Inclusión digital para la sostenibilidad
- Industria manufacturera de la salud (incluyendo las vacunas)
- Agroecología, restauración de ecosistemas terrestres y marinos
- Economía circular
- Turismo sostenible.

Reunión virtual de la Red-SNIP – 19 agosto 2021

Participantes

Pais	Nombre	Cargo
Argentina	Fernando Ostuni	Dirección Nacional de Inversión Pública
Belgica	Carles Puigmarti Borrell	Gestor Programa Euroclima +
CEPAL	Estefani Rondón Toro	Unidad de Cambio Climático
CEPAL	Marina Casas Varez	Unidad de Cambio Climático
CEPAL	Maria Jose Beck Massad	Pasante en ILPES/CEPAL
CEPAL	Alfonso Hernández	ILPES/CEPAL
CEPAL	Dante Arenas	ILPES/CEPAL
CEPAL	Lucy Winchester	ILPES/CEPAL
CEPAL	Valeria Torres	ILPES/CEPAL
CEPAL	Ignacio Fernández	Pasante en la División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos
CEPAL	José Luis Samaniego	División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos
CEPAL	Jimmy Ferrer	División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos
CEPAL	Santiago Lorenzo	División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos
CEPAL	José Javier Gómez	División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos
CEPAL	José Eduardo Alatorre	División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos
Chile	José Muñoz Figueroa	Jefe Departamento de Metodologías - Ministerio de Desarrollo Social y Familia
Chile	Orietta Valdés R	Ministerio de Desarrollo Social y Familia de Chile
Chile	Andrés Pica-Téllez	Director ejecutivo del Centro de Cambio Global UC
Colombia	Carolina Díaz Giraldo	Iniciativa Global de Gestión del Riesgo de Desastres GIZ
Colombia	Lidia Yazmín González Roja	Dirección de Inversiones y Finanzas Públicas, Departamento Nacional de Planeación
Colombia	Cesar Pedraza	Dirección de Inversiones y Finanzas Públicas, Departamento Nacional de Planeación
Costa Rica	Marianella Mora	SNIP Costa Rica
Costa Rica	Francisco Tula	Director SNIP Costa Rica
EEUU	Oscar Lara	Director COPIAC - BID
EEUU	Huascar Eguino	BID
Alemania	Katharina Schaaff	Líder del Componente de Financiamiento, Proyecto CReW+, GIZ.
Alemania	Marie-Christin Rufert	Iniciativa mundial para la gestión de riesgos de desastres - GIZ
Alemania	Julio Montes de Oca	Asesor en Políticas, GIZ proyecto CReW
Guatemala	José Mariano Gatica Huertas	Dirección de Preinversión, SEGEPLAN
Guatemala	Anibal Rogelio Sandoval Fabián	SEGEPLAN
Guatemala	Mario Roberto García Aldana	Jefe Depto. Ambiental de la Dirección de Inversión para el Desarrollo, SEGEPLAN
Honduras	Juan José Urquiza	Dirección General de Inversiones Publicas
México	Guillermo Hernández	Unidad de Inversiones de la Secretaría de Hacienda
Nicaragua	Mauricio Gallo	Dirección de Inversión pública

Panamá	Ligia Castro de Doens	Directora de Cambio Climático del Min. Ambiente de Panamá
Panamá	Ernesto Noiran	Coordinador de planes y programas de la Dirección de Financiamiento Público, Ministerio de Economía y Finanzas.
Panamá	Mateo Castellero Barahona	Director de Programación de Inversiones
Panamá	Osvaldo A. Sanchez	Departamento de analisis de proyectos de la direccion de programacion de inversiones del MEF
Panamá	Julián Palma	Analista de Proyectos Dirección de Programación de Inversiones - MEF
Panamá	Roberto De La Cruz	Dirección de Cambio Climático del Ministerio de Ambiente
Panamá	Lourdes Arjona	Ministerio de Economía y Finanzas - Dirección de Desarrollo Territorial
Panamá	Evelin Rodríguez	Dirección de Programación de Inversiones - MEF
Panamá	María Elizabeth Rojas	Dirección de Análisis Económico y Social - Ministerio de Economía y Finanzas de Panamá
Panamá	Julio Miranda	Dirección de Programación, MEF
Panamá	Luis Carlos Batista	Coordinador del Area de seguimiento del programa de inversiones
Panamá	Celina Florees	Dirección de Programación de Inversiones / MEF
Panamá	Evelin Rodríguez	Dirección de Programación de Inversiones
Panamá	Zulma M. de Rivera	Sub-Directora de Tecnología e Informática, MEF
Panamá	Ligia Castro de Doens	MIAMBIENTE
Panamá	Emanuel Quiroz	Dirección de Programación de Inversiones /MEF
Panamá	Yuris Calderón	Dirección de Programación de Inversiones MEF
Panamá	Rubén Abrego Santos	Dirección de Cambio Climático del Ministerio de Ambiente de Panamá
Panamá	Denis Oderay Torres	Ministerio de Economía y Finanzas de Panamá/Dirección de Programación de Inversiones
Panamá	Sol Angel Vega Quintero	Dirección de Programación de Inversiones, MEF
Panamá	Hugo Henríquez	MEF Programación de Inversiones
Panamá	Francisco Alvarez	Director de Inversiones, Ministerio de Economía y Finanzas
Panamá	Yira Rodriguez	Dirección de Programación de Inversiones - MEF
Panamá	Eladio Acosta Acost	Ministerio de Economía y Finanzas - MEF
Panamá	Gaudencio Rodríguez	Ministerio de Economía y Finanzas - MEF
Panamá	Julio Miranda	Ministerio de Economía y Finanzas - MEF
Panamá	Emanuel Quiroz	Ministerio de Economía y Finanzas - MEF
Panamá	José A. Racine	Ministerio de Economía y Finanzas - MEF
Panamá	Erube Eskildsen	Ministerio de Economía y Finanzas - MEF
Perú	Juan Pablo Cabanillas	Ministerio de Economía y Finanzas - MEF
Perú	Pablo Cabanillas	Experto en política y estrategias de la inversión pública - MEF
Perú	Rocio Pretel	Ministerio de Economía y Finanzas - MEF
Perú	Héctor Alberto Sedano Malca	Ministerio de Economía y Finanzas
Perú	Christian Cabrera	Ministerio de Economía y Finanzas
Rep. Dominicana	Martín Francos	Director de Inversión Pública
Rep. Dominicana	Sarah Feliz	Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo - MEPyD
Uruguay	Alfredo Vaneskahian	SNIP Uruguay

AGENDA

OPCIONES METODOLÓGICAS PARA LA INCLUSIÓN DEL PRECIO SOCIAL DEL CARBONO EN LOS SISTEMAS NACIONALES DE INVERSIÓN PÚBLICA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Fecha: Jueves 19 de Agosto de 2021

Hora: 10:00-12:00 (Centroamérica), 11:00-13:00 (Panamá y México), 12:00-14:00 (Santiago)

INTRODUCCIÓN

El cambio climático es uno de los grandes retos al que se enfrenta la humanidad en el presente siglo. La comunidad internacional a través del Acuerdo de París se comprometió a trabajar por mantener el aumento de la temperatura global por debajo de los 2°C y en este contexto, los países presentaron a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático sus metas de reducción de emisiones de GEI mediante sus Contribuciones Nacionalmente Determinadas (NDCs, por su sigla en inglés). Los países de América Latina y el Caribe se han unido a este compromiso y, por lo tanto, al igual que los países del resto del mundo requieren avanzar hacia un cambio estructural con patrones de producción y de consumo que sean más sostenibles y compatibles con la meta climática.

Muchos países para avanzar hacia este objetivo han realizado cambios regulatorios a la política fiscal y a los incentivos económicos; sin embargo, el actual sistema de valoración de las emisiones no necesariamente toma en cuenta todas las variables relevantes y por lo tanto puede estar sesgado. Ello puede estar ocasionando que los procesos de evaluación de la inversión pública en la mayoría de los países de la región no consideren la huella de carbono de las distintas iniciativas que componen el portafolio de proyectos. Esto a su vez ocasiona que no se pueda incorporar el precio de las emisiones de carbono dentro de la evaluación de los proyectos de inversión pública, y por lo tanto, que las rentabilidades de los proyectos de inversión dejen por fuera este importante criterio de sostenibilidad ambiental.

En América Latina y el Caribe, solo Chile y Perú aplican el precio social del carbono dentro de los criterios de evaluación de los proyectos de inversión pública. En consecuencia, la metodología de cálculo del precio social del carbono puede ser una temática de interés a desarrollar en los países de la región.

La CEPAL viene impulsando el estudio de esta temática dentro del Programa EUROCLIMA+. Dentro de este marco y en conjunto con la Directiva de la Red SNIP, realizará el seminario virtual “Opciones metodológicas para la inclusión del precio social del carbono en los Sistemas Nacionales de Inversión Pública en América Latina y el Caribe”, que tiene como objetivo discutir sobre las distintas opciones metodológicas para la estimación del precio social del carbono, sus ventajas y desventajas y sus implicaciones sobre la evaluación de los proyectos de inversión pública.

Hora (Chile)	Actividad	Expone / Modera
12:00	Palabras de Bienvenida.	<p>Francisco Tula Presidente de la Red SNIP y Director de Inversión Pública, Costa Rica.</p> <p>Jose Luis Samaniego Director, División Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos, CEPAL.</p> <p>Carles Puigmarti Borrell Gestor Programa EUROCLIMA+</p>
Hora	Metodologías para el cálculo del precio social del carbono (PSC)	Expone / Modera
12:15	Opciones metodológicas para la estimación del Precio Social del Carbono y simulaciones en la evaluación de proyectos: caso aplicado.	<p>Andrés Pica Consultor CEPAL, Director Ejecutivo, Centro de Cambio Global, Universidad Católica de Chile.</p>
12:45	Comentarios y preguntas sobre la metodología y sus aplicaciones.	<p>Katharina Schaaff Líder del Componente de Financiamiento, Proyecto CREW+, GIZ.</p>
Hora	Propuesta de trabajo sobre PSC (2021 y 2022)	Expone / Modera
13:15	Plan de trabajo para avanzar en la iniciativa Precio Social del Carbono con la Red SNIP.	<p>Jimmy Ferrer Oficial de Asuntos Económicos, Unidad de Cambio Climático, CEPAL.</p>
13:30	- Comentarios y preguntas sobre el plan de trabajo. - Manifestaciones de interés de los países.	<p>Lucy Winchester Asistente de investigación senior, ILPES/CEPAL.</p>
Hora	Cierre de la sesión	Expone / Modera
14:00	Palabras de cierre. Regístrense	<p>Francisco Tula Presidente de la Red SNIP y Director de Inversión Pública, Costa Rica.</p> <p>Valeria Torres Oficial Asuntos de Gobernanza, ILPES/CEPAL.</p>

