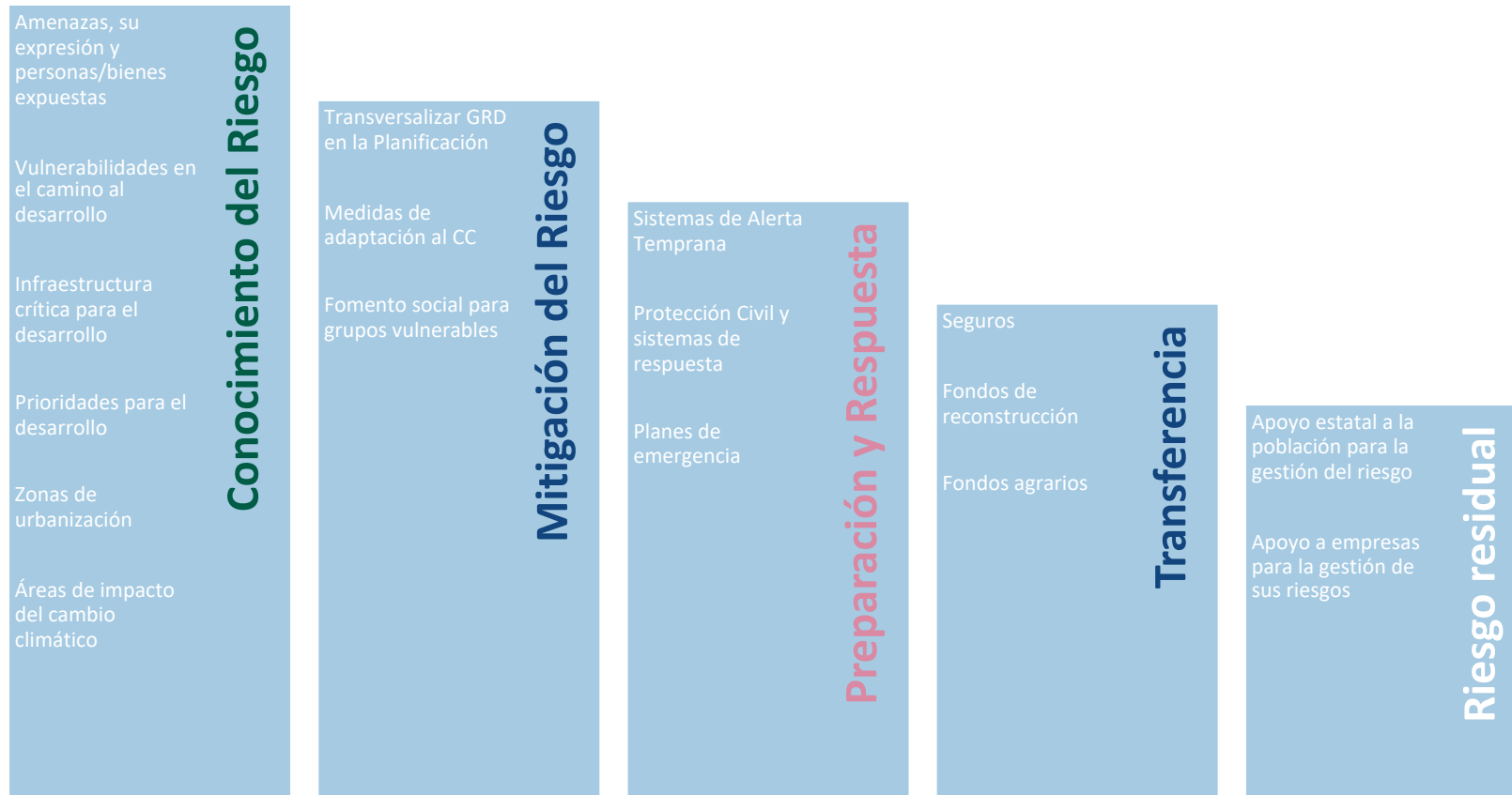


# IG:GRD

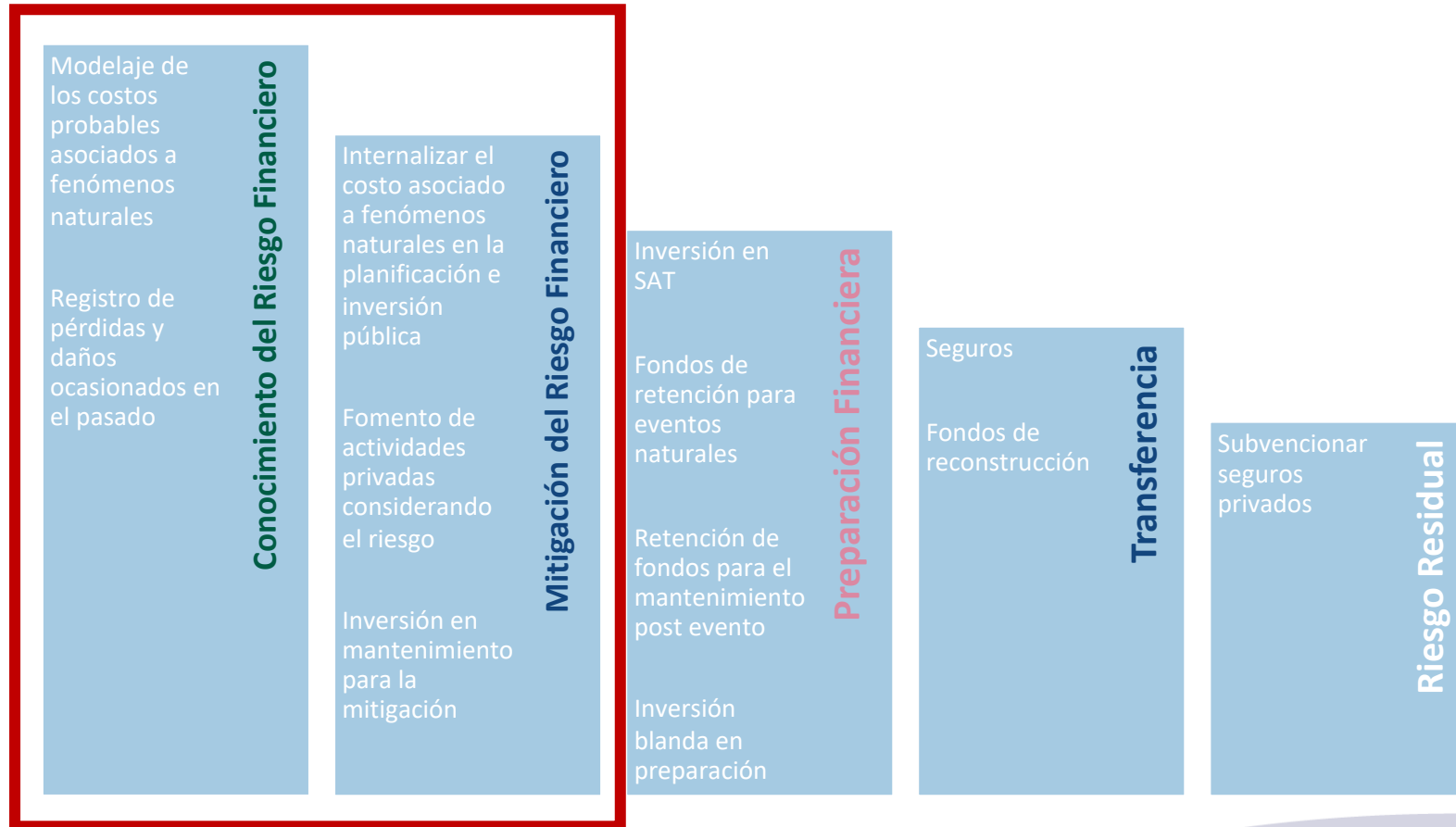
Iniciativa Global de Gestión  
del Riesgo de Desastres

Guía de Experiencias de los Países de la RED SNIP en la  
implementación de Gestión de Riesgo de Desastres en la  
Inversión Pública  
Chile/Alemania, 23/9/20

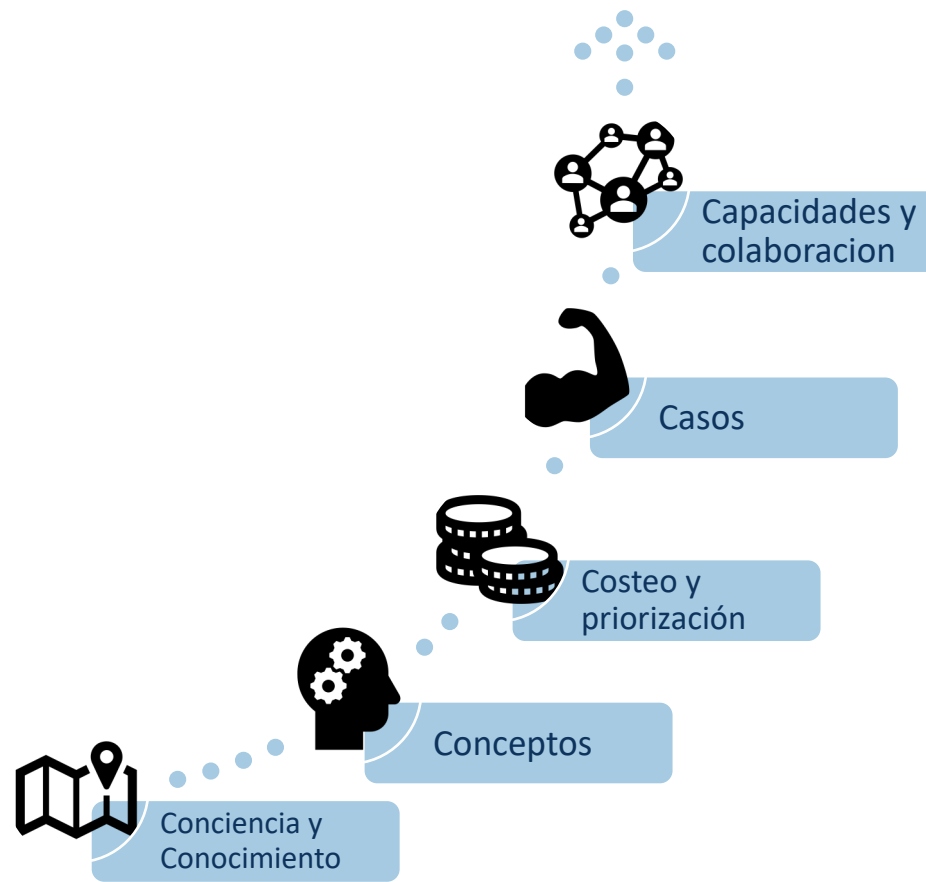
# La reducción del riesgo de desastres sigue pasos



# Hay posibilidades de gestión financiera en cada paso de la escalera



# 5 pasos para incrementar la resiliencia a través de la inversión pública



# Conciencia y conocimiento de prioridades y riesgos asociados son la base de la resiliencia

## **Conciencia**

- Amenazas/peligros que afectan el territorio
- Impacto de eventos pasados → voluntad política y sectorial

## **Conocimiento**

- Prioridades para el desarrollo
- Exposición a eventos recurrentes
- Vulnerabilidad de sectores específicas, del territorio, de grupos sociales
- Costo de eventos pasados (ej.: fondos de reconstrucción, estudios/estimaciones)
- Incentivos adversos dentro del sistema

# Se requieren conceptos para transferir el conocimiento a la inversión pública

- **Metodologías**

- Metodología de GRD en la inversión pública
- GRD considerada en la metodología general del SNIP

- **Herramientas**

- Para la priorización de amenazas
- Para desarrollar las medidas de mitigación/alternativas de proyectos con el riesgo
- Para calcular el riesgo asociado a una alternativa u otra

- **Cooperaciones**

- Con universidades, sectores, instituciones relevantes

# La priorización y el costeo son los elementos clave para la aplicación

## Para poder priorizar, hay varias opciones:

- Proyectos de reconstrucción post desastre versus proyectos nuevos
- Proyectos pequeños/grandes
- Criticidad

## Para mitigar el riesgo, medidas podrían referirse a:

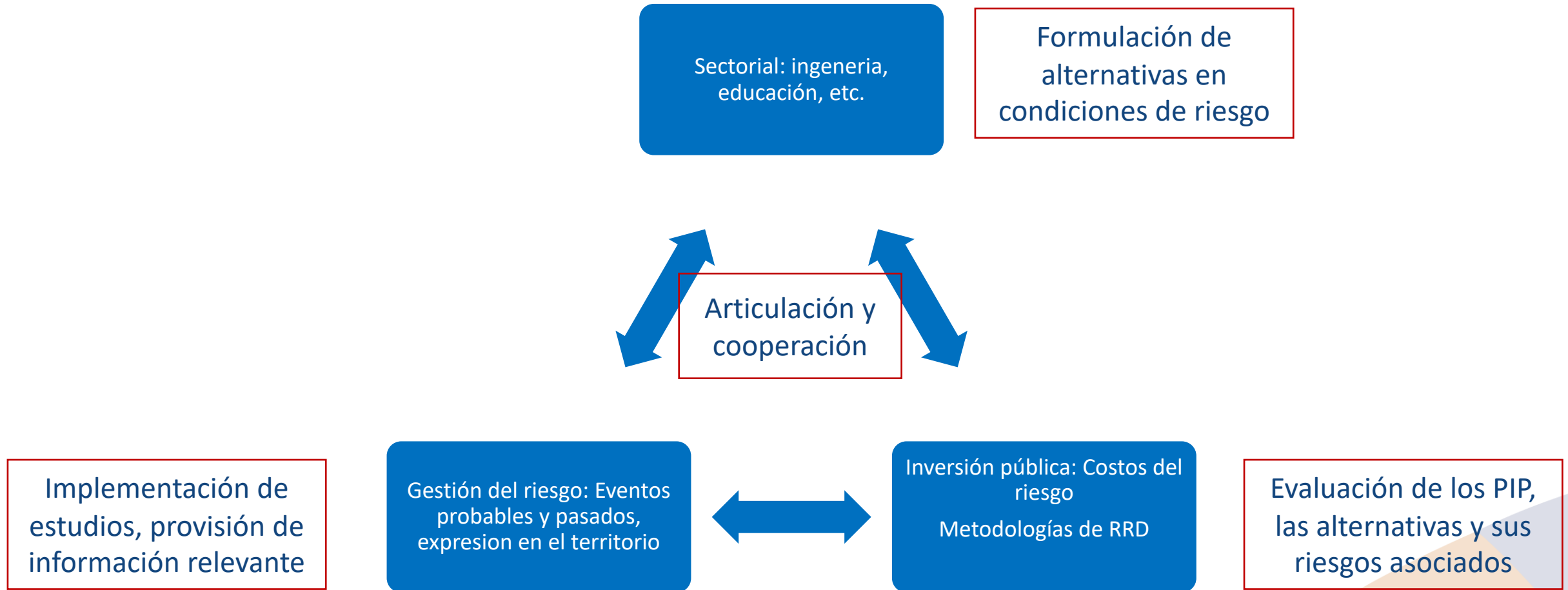
- Al Diseño
  - Al Material
  - La Ubicación
  - La Gestión y el Mantenimiento
- ➔ No se puede separar del costeo del proyecto en si

# Casos

- Proyectos que han contemplado el riesgo sirven para comprobar la factibilidad de los conceptos y mejorar la información
- Los casos pueden basarse en una conciencia general o en los conceptos proveídos por el SNIP
- Los casos pueden servir para generar conciencia de la importancia del tema



# Capacidades técnicas involucrados en la RRD en un PIP hacen la colaboración necesaria



# Las fuentes de la Guía son múltiples

## Sistematización

Intercambios y  
entrevistas sobre **prácticas**

Estudios técnicos  
(datos, criticidad)

Estudios regionales IGGRD:  
avances regionales,  
conceptualización

Estudios regionales (ej.  
BID, CEPAL)

Casos documentados (ej.  
UNDRR/GRICCIP)

# Proceso de aprendizaje



Dificultades en el camino  
Elementos de éxito  
Desafíos futuros

# Diagnóstico SNIP países que incorporan GRD prospectiva en los PIP - Aspectos que se abordan

## Elementos de contexto institucional y de procesos dentro del SNIP



- Rol del ente rector del SNIP dentro del ciclo de gestión de la IP (cobertura institucional)
- Procesos de evaluación y mecanismos de aprobación general de los PIP dentro del SNIP
- Contexto Normativo e Institucionalidad para la aplicación de política de GRD y ACC a la IP (coordinación y cooperación inter institucional)
- Status jurídico o normativo dentro del SNIP respecto de la incorporación de GRD y la ACC en la formulación y evaluación de PIP
- Sectores críticos o priorizados para la incorporación de GRD y ACC en su evaluación ex ante

# Diagnóstico SNIP países que incorporan GRD prospectiva en los PIP - Aspectos que se abordan



## Metodologías y Herramientas técnicas de apoyo para formulación de PIP con incorporación de GRD

- Qué (elementos considerados), cómo (instrumentos) y cuándo (etapas) se aplican las metodologías e instrumentos de apoyo existentes (y su relación con las metodologías y procesos tradicionales del SNIP)

### QUÉ → elementos

- Análisis y calificación de Amenazas (tipologías)
- Análisis y calificación de Vulnerabilidad (exposición, fragilidad, resiliencia)
- Evaluación del Nivel de Riesgo
- Alternativas de medidas de gestión de RDD
- Rol del SNIP y rol de formuladores

### CÓMO → enfoque, instrumentos, procesos, .

- Análisis cuantitativos y/o cualitativos
- Fuentes de Información para valoración de amenazas,
- Instrumentos de apoyo para valorización de vulnerabilidad y riesgo
- Evaluación de medidas de mitigación
- Mecanismos de aprobación de PIP con incorporación de medidas de GRD

### CUÁNDO

- En qué etapas de la pre inversión aplica
- Diferencias de aplicación de las metodología y procesos en las distintas etapas de pre inversión

- Diferenciación por sectores, por tipologías de proyectos (teóricas y practicas)
- Problemas en la aplicación de metodologías y los procesos involucrados en la aprobación de los PIP
- Ejemplos de Informes de evaluación PIP con incorporación GRD

# Diagnóstico SNIP países que incorporan GRD prospectiva en los PIP - Aspectos que se abordan



## Fuentes de información para formular y evaluar PIP con incorporación de GRD

- Accesibilidad (dispersión) de las a fuentes de información secundaria para los formuladores de PIP
- Existencia de fuentes de información primarias – interoperabilidad entre bases de datos
- Dificultades en generación y acceso de información técnica para análisis requerido en la formulacion
- Experiencias exitosas y buenas practica



## Capacidades Técnicas en Formuladores (Sectores, Niveles de Gobierno)

- Construcción de capacidades (cobertura y profundidad cursos de capacitación, asistencia tecnica)
- Diferencias entre sectores y niveles de gobierno

# Diagnóstico SNIP países que incorporan GRD prospectiva en los PIP - Aspectos que se abordan



## Etapas en la implementación de la GRD en los PIP

- Historia de la implementación (gradualidad, problemas detectados, etc)



## Experiencias Exitosas y Fracasos

- Elementos decisivos
- Lecciones aprendidas
- Ejemplos

# Preguntas para el plenario:

- Cuáles de esos elementos son importantes de profundizar en las entrevistas/Cuáles faltan? (institucionalidad, metodologías, capacidades, fuentes de información, etapas de implementación/experiencias)



- Qué elementos les han faltado para implementar metodologías / un enfoque de riesgo en la IP? cuáles han sido críticos en la experiencia de los países para poder implementar?